



Asociația Iubim Natura
Bacău, Str. Costache Negri, bl. 1, sc. A, ap. 11
contact@iubimnatura.ro
www.iubimnatura.ro
tel: 0746.385.854
CUI 22537243
Nr. 659 din 29.07.2014

Către: Primăria Municipiului Bacău

Stimate Doamne Primar,

Asociația Iubim Natura aduce următoarele obiecții referitor la PUZ „Construire locuințe colective și birouri” înaintat de SC Urban Building SRL:

- înșiruirea și detalierea din memoriul tehnic și nontehnic, cât și în planșele aferente, nu este concludentă lipsind părți importante, cum ar fi: numărul de apartamente; numărul de birouri; numărul de parcări precum și corelația între acestea și apartamente și birouri, conf. art. 21 din RLU; distanța parcărilor față de clădire; înălțimea blocului propus exprimată în metri; distanța dintre blocul propus și celelalte blocuri sau vile direct afectate de acest PUZ; specificații clare a amplasării platformei de gunoi, poziționarea acesteia în conformitate cu legislația în vigoare.

- inexistența unui studiu de însorire;
- Nu este inclus în acest proiect un spațiu de joacă pentru copii în conformitate cu Ordinul nr. 119/2014;
- Art 22 din RLU spune ca 25% din suprafața parcelei trebuie să fie spații verzi. Spațiul verde propus este de numai 16.13% din suprafața totală;
- Art. 12 din RLU spune cum trebuie să fie respectate retragerile față de limitele laterale și posterioare ale parcelei. Sunt respectate aceste limite?
- Cum se va respecta anexa 4 din RLU referitoare la necesarul de parcări? Unde sunt cuprinse parcările subterane? Este prins un spațiu închis pentru depozitarea bicicletelor?

- datorită impactului major asupra a cel puțin 200 de locatari afectați în mod direct și a cel puțin alți 400 afectați în mod indirect considerăm necesară organizarea unei adunări publice;
- Cum se respectă art. 11 din RLU cu privire la parcelele cu front la stradă de lungime mai mare de 12 m?
- parcările se vor retrage cu minim 6 m (art. 10, RLU), retragerile la colțuri nu sunt respectate (minim 4 m (art. 10, RLU)
- Unde sunt cuprinse parcările subterane? Este prins un spațiu închis pentru depozitarea bicicletelor?
- în Planșa Reglementări urbanistice CUT max propus= 3,25, în memoriu tehnic pag.7, CUT max propus= 2,74. De ce apare această diferență?
- în memoriu tehnic pag.5, se menționează CU 206/07.03.2008, regim de înălțime maxim admis S+P+6E, POT 60%, CUT= 4,8, dar în 2012 se actualizează PUG-ul și la pag. 60, pt locuințe POT=40%;
- în planșa tipuri de proprietăți: terenul de la nord, nr cad. 10227 care aparține persoanei fizice Agop Vasile, apare în legenda cu roșu – Domeniu public. Cine este de fapt proprietarul terenului?
- în date de identificare vecini, pe siteul primăriei (http://www.primariabacau.ro/fisiere/subpagini_fisiere/14-07-16-08-29-415.Date.de.identificare.vecini.pdf) la vecini, la Est: str. Iosif Cocea (**greșit**) în loc de alee beton ca în memoriu tehnic.
- Cererea pentru informare și consultare a publicului a lui Urban Building este formulată greșit cerându-se informarea pentru “Planul urbanistic de detaliu” în loc de “Plan urbanistic zonal”

Concluzii: Asociația Iubim Natura consideră Memoriul tehnic și non-tehnic lipsit de substanță și de prea multe elemente necesare identificării corecte a dimensiunii reale a proiectului atât la nivel social cât și la nivel ecologic. În lipsa acestor informații obligatorii și necesare nu mai poate exista o dezbatere reală asupra proiectului. De aceea, Asociația Iubim Natura consideră eșuat procesul de informare și consultare a publicului și cere anularea acestuia.

Pentru orice nelămuriri vă stăm la dispoziție. Puteți transmite răspunsul dvs. și la adresa de e-mail contact@iubimnatura.ro.

Cu stimă,

Suciu Florin
Secretar Iubim Natura